

Gőgös Zoltán interpellációja
a vidékfejlesztési, valamint a belügyminiszterhez
Címe: „Bóvlipolitika I. –
Szakmai és finanszírozási csőd a vízügyi rendszerben”
2011. november 21.

Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr!

Miután ön kapta ezt a nemes feladatot, emlékeztetném egy kormányalakításkor elhangzott mondására, amely szerint 10 ezres létszámú és nagyon erős vízügyi rendszer fog létrejönni Magyarországon.

Azt látom, hogy az elmúlt hetek cselekedetei nem igazán ezt igazolják, hiszen a vízgazdálkodási feladatok ellátásának, valamint a vízügyi igazgatási szervezet irányításának radikális átalakítása révén a vidékfejlesztési tárcától a jövőben a Belügyminisztérium irányítása alá kerülnek a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok, a vízüggyel kapcsolatos törvény- és rendeletalkotás, a szakmai irányítás, valamint a diplomáciai feladatok ugyanakkor továbbra is a Vidékfejlesztési Minisztérium hatáskörében maradnak. Az előirányzott szervezeti változás a vízügyi ágazat működését ellehetetleníti, és súlyos veszélyt jelent az ország vízkárokkal szembeni biztonságára, a fenntartható vízkészlet-gazdálkodására. Az ésszerűtlen átalakítás vállalhatatlan veszélyeket, biztonsági kockázatokat rejt magában. A közmunkaprogram hatékonyságának növelését a szakmai feladatellátás egységének megőrzése mellett is végre lehet hajtani, tisztelt államtitkár úr. Ez nem indokolná ezt a nagyarányú átalakítást, átszervezést.

Mindezek mellett a kormány megszorító politikája révén eltűnik 2012-ben a vízgazdálkodási társulatok 4,6 milliárd forintos állami támogatása. Hazánkban jelenleg 85 vízitársulat működik, működési területük mintegy 8 millió hektár. A társulatoknak aktív szerepe van a belvízvédekezésben és a helyi vízkárelhárításban, továbbá a

közmunkaprogramok végzésében. Ezen feladatok finanszírozása eddig döntően állami forrásból történt. Mostantól, úgy látjuk, hogy ez a forrás nem szerepel a 2012-es költségvetésben.

Mindezekre tekintettel kérdezem államtitkár urat: hová tűnt a vízgazdálkodási társulások támogatása?

A megszűnő finanszírozás és a szakmailag megalapozatlan átalakítás révén továbbra is biztosítottak látják-e a belvíz elleni védekezést?

Miként érinti a hidrodiplomáciánkat az átalakítás, amikor elemi érdekünk a szomszédos országokkal való jó vízügyi együttműködés?

Számoltak-e azzal, hogy a szétforgácsolódott vízügyi szervezet nem lesz képes az árvíz-, belvíz- és aszálykárok évi százmilliárdos nagyságrendű kártételeinek csökkentésére?

Számoltak-e azzal a súlyos felelősséggel, hogy egy megcsonkított, működésképtelen, finanszírozási gondokkal küzdő szervezetre hárul 2012-ben az előbb-utóbb ismét jelentkező árvizek elleni védelem szakmai irányítása?